

MILAN PETRIČIĆ, odvjetnik u Zadru

Odvjetnički ured : Zadar, Knezova Šubića Bribirskih 14/II

Mob : 091 – 7998422 m.petricic0@gmail.com

U Zadru, 29. lipnja 2023. godine

Gosp. Damir Katić, stečajni upravitelj

Veza: Trgovački sud u Bjelovaru

Predmet: St- 400/2022

Poštovani!

Za potrebe stečajnog predmeta pod gornjim poslovnim brojem, stečajnog dužnika Stečajna masa iza dužnika HIDRAULIKA I VULKANIZERSTVO d.o.o. u stečaju, Zagreb, bio sam obvezan dostaviti mišljenje o eventualnoj procjeni uspjeha u kaznenim predmetima, koji su u tijeku pred Sucem istrage Županijskog suda u Zadru, a u kojima je HIDRAULIKA I VULKANIZERSTVO d.o.o. deklarirana kao "oštećenik kao tužitelj".

Pred Županijskim državnim odvjetništvom u Zadru, u predmetu K-DO-23/2016, vođena je istraga protiv okr. Rosanda Prevolnika i TD Vulkanizerstvo Zara d.o.o., koja je obustavljena Rješenjem o obustavi istrage od 08. svibnja 2017. godine.

U zakonskom roku, a prema nalogu tada odgovorne osobe oštećenika HIDRAULIKA I VULKANIZERSTVO d.o.o., Jerneja Volovšeka, u predmetu Kir-463/2016, Županijskog suda u Zadru, podnio sam zahtjev za provođenje istrage, zahtjev za preuzimanje kaznenog progona, te poduzeo i preuzeo kaznene progone protiv okr. Rosanda Prevolnika i TD Vulkanizerstvo Zara d.o.o., što je pravomoćnim odlukama Županijskog suda u Zadru dozvoljeno i potvrđeno.

Sudac istrage Županijskog suda u Zadru, svojim nalogima početkom 2017. godine, radnje ispitivanja osumnjičenika i svjedoka, povjerio je određenom policijskom istražitelju Odjela krim policije PU Zadarske.

Naime, zastupajući oštećenika kao tužitelja, logika zahtijevane istrage i preuzetog kaznenog progona, sastojala se posebice u ishođenju "dopune" financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, u ranijoj istrazi, za koje smo ocijenili da nije dovoljno jasno i kvalitetno,

prvenstveno zbog nedostatka raspoložive dokumentacije za to vještačenje, koja je u međuvremenu od strane oštećenika pribavljena i predana Državnom odvjetništvu, koje unatoč toga nije prihvatilo prijedlog oštećenika za dopunu istrage u vidu dopune knjigovodstvenog vještačenja, a radi utvrđenja načina i egzaktne štete za koju su terećeni okrivljenici.

Činjenica je da je nakon toga, a posebice radi dugotrajne situacije vezane za pandemiju COVID-19, istraga svedena na ispitivanje osumnjičene osobe u ta dva kaznena predmeta te odgovorne osobe oštećenika kao tužitelja, dok je i po ocjeni istražitelja saslušanje svjedoka, zbog njihove brojnosti, zbog notorne situacije s pandemijom i proteka vremena ocijenjeno ili nemogućim ili suvišnim.

Jednako kao što Vi, kao stečajni upravitelj, propitujete smisao vođenja ovih kaznenih postupaka, posebice tražeći procjenu vjerovatnoće uspjeha u kaznenom postupku, a radi potreba odluka u stečajnom postupku, redovite upite primam i od strane Županijskog suda u Zadru - suca istrage, koji ocjenjuje da je daljnje provođenje istrage, bez obzira na pravomoćnost sudskog rješenja u naravi, posebice zbog proteka vremena i otežanog dokazivanja, suvišno i nepotrebno.

Moram posebice napomenuti da je pritom moje zastupanje oštećenika kao tužitelja u ovome postupku opterećeno sa nekoliko bitnih činjenica i to:

- *da angažman ovoga odvjetnika od početka do danas, unatoč proteka preko 6 (šest) godina, nikada i ni na koji način nije honoriran, a koja okolnost je očito utjecala i na to da se ranija odgovorna osoba oštećenika kao tužitelja, dulje vrijeme, točnije do Vašeg angažiranja za stečajnog upravitelja, ovome odvjetniku kao punomoćniku nije niti javljala;*
- *da se takvo ponašanje odgovorne osobe oštećenika kao tužitelja, može protumačiti okolnostima vezanim za situaciju sa pandemijom, posebice jer je strani državljanin i ne živi niti radi u Republici Hrvatskoj, ali i da je takvo ponašanje primarno vezano za "prešućivanje" bitne okolnosti ovome odvjetniku, o pokretanju stečajnog postupka nad oštećenikom, od kojega trenutka ranija odgovorna osoba - direktor nije ovlašten opunomoćiti odvjetnika za zastupanje u kaznenom postupku, pa tako niti za zastupanje u nastavku kaznenog postupka, a činjenica je da su radnje u ovome kaznenom postupku, po nalogu suca istrage, provedene kroz dulje vrijeme, u kojemu ovaj odvjetnik nije mogao imati ovlast opunomoćenika oštećenika kao tužitelja, na koju okolnost niti jednog trenutka nisam prema zakonu i valjano upozoren;*
- *da se postavlja pitanje pravne valjanosti radnji provedenih u preuzetoj istrazi, u kojima istražitelji postupaju provodeći dokazne radnje, po progonu ovoga odvjetnika, koji zastupa društvo koje je oštećenik kao tužitelj, kroz vrijeme kada ranija odgovorna osoba - direktor, nema ovlasti opunomoćiti odvjetnika za vođenje kaznenog postupka, u kojemu je oštećenik društvo koje je u stečajnom postupku.*

Kazneni postupak nema narav civilnog postupka, da bi bilo moguće provedene radnje u kaznenom postupku, naknadno osnažiti, obaviješću stečajnog upravitelja, da prihvaća

zastupanje ovoga odvjetnika u kaznenom postupku, kroz vrijeme kada realno nije imao ovlast za zastupanje društva, jer su pravno tako pribavljeni dokazi nezakoniti.

Radi svega naprijed navedenog, uz činjenicu koja je bitna, o proteku vremena od inkriminiranih slučajeva do danas, o otežanom dokazivanju radi čega je istraga najprije bila obustavljena, za pretpostaviti je da bi se problematično daljnje istraživanje svodilo na ponavljanje ranije provedenih dokaza, radi formalne neispravnosti tih dokaza, na pribavljanje dopunskog vještačenja, a tek tada na eventualno optuženje odgovorne osobe i pravne osobe, koja je eventualno pribavila protupravnu imovinsku korist, a trajanje toga postupka kao i rezultat, nemoguće je procijeniti.

Ono što se laički može procijeniti jest da niti okrivljena osoba niti okrivljena pravna osoba, prema sadašnjem statusu na tržištu i tržišnom uspjehu, gotovo izvjesno niti ne mogu biti predmet značajnije prisilne naplate i oduzimanja protupravne imovinske koristi, kada bi u budućnosti takva odluka bila i donesena.

Dakle, moje je profesionalno mišljenje da nije oportuno nastaviti spomenute kaznene progone, zbog izvjesne dugotrajnosti postupka, a potpuno neizvjesnog ishoda i mogućnosti naplate oštećenika kao tužitelja.

Zahvaljujem na pažnji!

Milan Petričić, odvjetnik u Zadru

ODVJETNIK
MILAN PETRIČIĆ
ZADAR
Knezova Šubića Bribirskih 14/II